

Aufgabe 1 (Strukturen und Belegungen)

Sei L_0 die prädikatenlogische Sprache, deren Vokabular die Prädikatkonstanten ' p_0^1 ', ' p_1^1 ' und ' p_0^2 ', sowie die Individuenkonstanten ' k_0 ', ' k_1 ' und ' k_2 ' enthält.

a) Gegeben sei eine L_0 -Struktur $\langle M_1, I_1 \rangle$ mit:

$$M_1 = \{\text{Sokrates, Berlin, Frankfurt}\}$$

$$I_1('k_0') = \text{Sokrates}$$

$$I_1('k_1') = \text{Berlin}$$

$$I_1('k_2') = \text{Frankfurt}$$

$$I_1('p_0^1') = \{\text{Sokrates}\}$$

$$I_1('p_1^1') = \{\text{Berlin, Frankfurt}\}$$

$$I_1('p_0^2') = \{\langle \text{Sokrates, Berlin} \rangle\}$$

Geben Sie jeweils eine M_1 -Belegung β_1 an, sodass gilt:

$$(i) \langle M_1, I_1 \rangle, \beta_1 \not\models v_2 = k_2$$

$$(ii) \langle M_1, I_1 \rangle, \beta_1 \models \forall v_3 (p_0^1 v_3 \vee p_1^1 v_3)$$

$$(iii) \langle M_1, I_1 \rangle, \beta_1 \models \exists v_1 p_0^2 v_0 v_1$$

b) Sei $\langle M_1, I_1 \rangle$ die L_0 -Struktur aus Teilaufgabe a). Werten Sie die folgenden Sätze analog zu Beispiel 3.8 im Skript so weit wie möglich aus:

$$(i) \langle M_1, I_1 \rangle, \beta \models \exists v_0 (p_0^1 v_0 \wedge \forall v_1 (p_0^1 v_1 \rightarrow v_1 = v_0))$$

$$(ii) \langle M_1, I_1 \rangle, \beta \models (v_3 \neq k_1 \leftrightarrow \forall v_3 (p_1^1 k_1 \vee p_0^2 v_3 k_0))$$

c) Sei L_1 die prädikatenlogische Sprache, deren Vokabular die Prädikatkonstanten ' p_0^1 ' und ' p_0^2 ', und die Individuenkonstanten ' k_0 ', ' k_1 ' und ' k_2 ' enthält. Geben Sie jeweils eine L_1 -Struktur $\langle M_2, I_2 \rangle$ und eine M_2 -Belegung β_2 an, sodass gilt:

$$(i) \langle M_2, I_2 \rangle, \beta_2 \models \neg(p_0^2 k_1 k_3 \vee p_0^1 k_2)$$

$$(ii) \langle M_2, I_2 \rangle, \beta_2 \models \exists v_0 (p_0^2 v_0 v_0 \leftrightarrow v_0 \neq k_1)$$

$$(iii) \langle M_2, I_2 \rangle, \beta_2 \models \forall v_0 \forall v_1 ((p_0^1 v_0 \wedge p_0^1 v_1) \rightarrow p_0^2 v_0 v_1)$$

Anmerkung: Wie auf den Folien von Lerneinheit 5 angemerkt, sind die in den folgenden beiden Aufgaben verwendeten Prädikat- und Individuenkonstanten strenggenommen keine legitimen Bestandteile unserer prädikatenlogischen Sprachen. Nachdem wir in Aufgabe 1 in dieser Hinsicht regelkonform waren, erlauben wir uns diese Abweichung aber, um mit weniger Indizes arbeiten zu müssen.

Aufgabe 2 (Logische Wahrheit (oder nicht))

Sei L die prädikatenlogische Sprache, deren Vokabular die Prädikatkonstanten ‘ S ’ und ‘ Q^3 ’, sowie die Individuenkonstanten ‘ a ’ und ‘ b ’ enthält. Zeigen Sie die folgenden Sätze jeweils mit einem strengen Argument:

- a) $\models_L (\forall v_0 Q^3 v_0 b v_0 \rightarrow Q^3 a b a)$
- b) $\models_L \neg \forall v_0 v_0 \neq v_0$
- c) $\not\models_L \forall v_0 \forall v_1 ((S v_0 \wedge S v_1) \rightarrow v_0 = v_1)$

Aufgabe 3 (Logische Folgerung (oder nicht))

Sei L die prädikatenlogische Sprache, deren Vokabular die Prädikatkonstanten ‘ S ’ und ‘ Q ’, sowie die Individuenkonstanten ‘ a ’ und ‘ b ’ enthält.

Zeigen Sie jeweils mit einem strengen Argument:

- a) $\{‘(S v_0 \vee Q v_0)’\} \models_L \forall v_0 (S v_0 \vee Q v_0)$
- b) $\{‘S a’, ‘S b’\} \models_L (Q a \vee (S a \wedge S b))$
- c) $\{‘\forall v_0 (S b \rightarrow Q v_0)’\}, ‘Q a’ \not\models_L S b$

Aufgabe 4 (Induktive Definitionen und logische Folgerung)

Sei L die prädikatenlogische Sprache, die als einziges Prädikat ‘ p_0^1 ’ und keine Individuenkonstanten enthält.

Wir definieren zunächst induktiv das Prädikat „ x ist eine \mathbb{M} -Trägermenge“:

1. $\{\emptyset\}$ ist eine \mathbb{M} -Trägermenge.
2. $\forall x (x \text{ ist eine } \mathbb{M}\text{-Trägermenge} \Rightarrow x \cup \{x\} \text{ ist eine } \mathbb{M}\text{-Trägermenge})$.
3. Nichts sonst ist eine \mathbb{M} -Trägermenge.

Ebenso definieren wir induktiv das Prädikat „ x ist eine \mathbb{I} -Interpretationsfunktion“:

1. $\{\langle ‘p_0^1’, \{\emptyset\} \rangle\}$ ist eine \mathbb{I} -Interpretationsfunktion.
2. $\forall x (\{\langle ‘p_0^1’, x \rangle\} \text{ ist eine } \mathbb{I}\text{-Interpretationsfunktion} \Rightarrow \{\langle ‘p_0^1’, x \cup \{x\} \rangle\} \text{ ist eine } \mathbb{I}\text{-Interpretationsfunktion})$.
3. Nichts sonst ist eine \mathbb{I} -Interpretationsfunktion.

- a) Definieren Sie \mathfrak{M} , die Menge aller \mathbb{M} -Trägermengen, und \mathfrak{I} , die Menge aller \mathbb{I} -Interpretationsfunktionen, jeweils explizit.

b) Geben Sie eine L -Struktur $\langle M_0, I_0 \rangle$ mit $M_0 \in \mathfrak{M}$ und $I_0 \in \mathfrak{I}$ an, sodass gilt:

$$\langle M_0, I_0 \rangle \not\models \forall v_0 p_0^1 v_0$$

c) Geben Sie zu \mathfrak{M} und \mathfrak{I} das jeweilige Minimalitätsprinzip an. (Diese müssen *nicht* mit einem strengen Argument gezeigt werden. Sie dürfen jedoch in der nächsten Teilaufgabe verwendet werden.)

d) Zeigen Sie den folgenden Satz mit einem strengen Argument:

$$\forall M (M \in \mathfrak{M} \Rightarrow \exists I (I \in \mathfrak{I} \wedge \langle M, I \rangle \models \forall v_0 p_0^1 v_0))$$

Für diese Teilaufgabe kann der Rückgriff auf eines der beiden Minimalitätsprinzipien von Nutzen sein.